

**LAPORAN HASIL PELAKSANAAN
SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPSI (SPAK)
PENGADILAN NEGERI PANGKALAN BALAI
TRIWULAN II
PERIODE APRIL - JUNI 2026**



PENGADILAN NEGERI PANGKALAN BALAI

**KOMPLEK PERKANTORAN PEMKAB BANYUASIN JL. JAKSA AGUNG R. SOEPRAPTO, KELURAHAN MUYA
AGUNG, KECAMATAN BANYUASIN III KABUPATEN BANYUASIN**

TELP/FAX. (0711) 5723669

website : pn-pangkalanbalai.go.id

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas limpahan Rahmat, Taufik dan Hidayah-Nya sehingga Laporan Hasil Survei Persepsi Anti Korupsi pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun dalam rangka memberikan masukan dan arahan terkait hasil dari Survei Kepuasan Masyarakat untuk perbaikan pelayanan Pengadilan Negeri Pangkalan Balai ke depannya.

Harapan kami kiranya laporan ini dapat dijadikan bahan informasi untuk dapat diambil langkah-langkah perbaikan pelayanan Pengadilan Negeri Pangkalan Balai ke depannya. Disadari bahwa laporan ini masih banyak kekurangannya oleh karena itu saran yang bersifat membangun sangat diharapkan.

Akhirnya atas perhatian dan bantuan semua pihak terhadap kegiatan pelaporan hasil Survei Kepuasan Masyarakat ini, kami ucapkan terima kasih.


Pangkalan Balai, 01 Juli 2026
Ketua Tim Survei,



BAINAL HAKIM, S.H.
NIP. 19690903 199403 1 005

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI

PADA PENGADILAN NEGERI PANGKALAN BALAI

Triwulan I Periode Tanggal 1 April 2026 s.d. 30 Juni 2026

Disahkan di Pangkalan Balai

Pada hari Rabu, 01 Juli 2026



Panitera Muda Hukum

A. HAIRUN YULASNI, S.H., M.H.
NIP. 197007251990031001

Panitera

BAINAL HAKIM, S.H.
NIP. 196909031994031005

Mengetahui.

Ketua Pengadilan Negeri Pangkalan Balai

FITRI AGUSTINA, -S.H., M.H.
NIP. 197908252006042002

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
BAB I KUESIONER SURVEI.....	1
BAB II METODOLOGI SURVEI.....	5
A.....KRITERIA RESPONDEN.....	5
B.... METODE PENCACAHAN.....	7
C....METODE PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS.....	7
BAB III PENGOLAHAN SURVEI.....	8
A....ANALISIS HASIL SURVEI.....	8
BAB IV DATA SURVEI.....	17

BAB I

KUESIONER SURVEI

Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai dilakukan dengan menggunakan aplikasi SI-SUPER dari Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum yang dilaksanakan pada bulan April tahun 2026 sampai dengan Juni tahun 2026 dan diperoleh sebanyak 38 orang responden.

Kuesioner pada Survei Persepsi Anti Korupsi memuat pertanyaan sebagai berikut:

1. Apakah pelayanan oleh petugas di Pengadilan sesuai prosedur dan ketentuan yang berlaku?

Pilihan jawaban:

- ☐ Tidak Sesuai Prosedur
- ☐ Jarang Sesuai Prosedur
- ☐ Sering Sesuai Prosedur
- ☐ Selalu Sesuai Prosedur

Tujuan pertanyaan ini: Untuk mengetahui apakah ada petugas yang memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan pelayanan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater, dan sejenisnya). Tidak ada pelayanan di luar prosedur/kecurangan pelayanan pada unit layanan ini.

2. Apakah dalam memperoleh layanan Pengadilan secara cepat dan mudah ada penyalahgunaan jabatan dari petugas untuk meminta imbalan tertentu ?

Pilihan jawaban:

- ☐ Petugas melayani selalu meminta imbalan
- ☐ Petugas melayani sering meminta imbalan
- ☐ Petugas melayani jarang meminta imbalan
- ☐ Petugas melayani tanpa meminta imbalan

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada petugas yang menerima/ meminta imbalan uang untuk alasan administrasi, transpor, rokok, kopi, dll di luar ketentuan, pemberian imbalan barang berupa makanan, rokok, parcel, perhiasan, elektronik, pakaian, bahan pangan, dll di luar ketentuan, pemberian imbalan fasilitas berupa akomodasi (hotel, resort perjalanan/jasa transport, komunikasi, hiburan, voucher belanja, dll) di luar ketentuan.

3. Pernahkah dihubungi oleh seseorang (karyawan Pengadilan) yang akan membantu dalam mengurus surat / berkas perkara ?

Pilihan jawaban:

- ☐ Selalu
- ☐ Sering
- ☐ Jarang
- ☐ Tidak Ada

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada praktik percaloan (pihak yang melakukan percaloan dapat berasal dari oknum pegawai pada unit layanan ini, maupun pihak luar yang memiliki hubungan/atau tidak memiliki hubungan dengan oknum pegawai).

4. Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan di Pengadilan ?

Pilihan jawaban:

☐ Tidak Pernah

☐ Jarang

☐ Sering

☐ Selalu

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada Petugas yang melakukan pungli, yaitu permintaan pembayaran atas pelayanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi (pungli bisa dikamuflekan melalui berbagai istilah seperti "uang administrasi" , "uang rokok" , "uang terima kasih" , dsb).

5. Apakah di Pengadilan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan?

Pilihan jawaban:

☐ Tidak Pernah

☐ Jarang

☐ Sering

☐ Selalu

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada Petugas yang melakukan pungli, yaitu permintaan pembayaran atas pelayanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi (pungli bisa dikamuflekan melalui berbagai istilah seperti "uang administrasi" , "uang rokok" , "uang terima kasih" , dsb).

6. Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima di Pengadilan (meskipun tidak diminta) ?

Pilihan jawaban:

☐ Selalu

☐ Sering

☐ Jarang

☐ Tidak ada

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada petugas yang menerima/ meminta imbalan uang untuk alasan administrasi, transpor, rokok, kopi, dll di luar ketentuan, pemberian imbalan barang berupa makanan, rokok, ponsel, perhiasan, elektronik, pakaian, bahan pangan, dll di luar ketentuan, pemberian imbalan fasilitas berupa akomodasi (hotel, resort perjalanan/jasa transportasi, komunikasi, hiburan, voucher belanja, dll) di luar ketentuan.

7. Apakah menerima bukti transaksi keuangan / pembayaran yang sah setelah proses pembayaran di Pengadilan dilakukan ? (Untuk pelayanan yang dipungut biaya / PNBSP)

Pilihan jawaban:

- ☐ Tidak Pernah
- ☐ Jarang
- ☐ Sering
- ☐ Selalu

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada Petugas yang melakukan pungli, yaitu permintaan pembayaran atas pelayanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi (pungli bisa dikamuflekan melalui berbagai istilah seperti "uang administrasi" , "uang rokok" , "uang terima kasih", dsb).

8. Apakah pernah mengetahui ada praktek percaloan dalam pengurusan layanan di Pengadilan ?

Pilihan jawaban:

- ☐ Selalu
- ☐ Sering
- ☐ Jarang
- ☐ Tidak ada

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada praktik percaloan (pihak yang melakukan percaloan dapat berasal dari oknum pegawai pada unit layanan ini, maupun pihak luar yang memiliki hubungan/atau tidak memiliki hubungan dengan oknum pegawai).

9. Apakah pernah melihat dan atau mendengar masih terjadi praktek KKN di Pengadilan ?

Pilihan jawaban:

- ☐ Selalu
- ☐ Sering
- ☐ Jarang
- ☐ Tidak ada

Tujuan pertanyaan ini: Untuk mengetahui apakah ada petugas yang memberikan pelayanan secara khusus atau membeda-bedakan pelayanan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater, dan sejenisnya). Tidak ada pelayanan di luar prosedur/kecurangan pelayanan pada unit layanan ini.

10. Apakah pernah mengurus perkara melalui Hakim / Panitera / Staff Pengadilan diluar persidangan ?

Pilihan jawaban:

- ☐ Selalu
- ☐ Sering
- ☐ Jarang
- ☐ Tidak ada

Tujuan pertanyaan ini: untuk mengetahui apakah ada praktik percaloan (pihak yang melakukan percaloan dapat berasal dari oknum pegawai pada unit layanan ini, maupun pihak luar yang memiliki hubungan/atau tidak memiliki hubungan dengan oknum pegawai).

BAB II

METODOLOGI SURVEI

2.1 KRITERIA RESPONDEN

2.1.1 Tingkat pendidikan responden

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B mayoritas memiliki latar SMA sebanyak 24 (57,78%) responden.

Tabel 4.

Tingkat pendidikan responden

NO	PENDIDIKAN TERAKHIR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Tidak Sekolah	0	0
2	SD	2	8,33
3	SMP	1	2,63
4	SMA	24	63,15
5	D1	0	0
6	D2	0	0
7	D3	2	8,33
8	S1	8	20,52
9	S2	0	0
10	S3	0	0
JUMLAH		38	100

2.1.2 Pekerjaan responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa sebesar 15 (39,42%) responden pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B memiliki pekerjaan Lainnya.

Tabel 5.

JENIS PEKERJAAN RESPONDEN

NO	PEKERJAAN UTAMA	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	PNS	0	0
2	TNI	0	0
3	POLRI	0	0
4	SWASTA	12	31,57

5	WIRUSAHA	8	20,52
6	TENAGA KONTRAK	3	0
7	LAINNYA	15	39,47
JUMLAH		38	100

2.1.3 Jenis Kelamin

Dari data yang terkumpul selama survei, diperoleh data bahwa berdasar jenis kelamin, responden paling banyak jenis kelamin laki-laki dengan jumlah 25 (65,78%) responden.

Tabel 6

Jenis Kelamin Responden

No.	Jenis Kelamin	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Laki-laki	25	65,78
2	Perempuan	13	34,22
JUMLAH		38	100

2.1.4 Kelompok usia responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia yaitu pada usia antara 29 tahun s/d 39 tahun dengan jumlah 17 (37,78%) responden.

Tabel 7

USIA RESPONDEN

NO	UMUR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1.	18 – 28 Tahun	17	44,74
2.	29 – 39 Tahun	9	23,68
3.	40 – 49 Tahun	6	15,79
4.	50 – 59 Tahun	2	5,26
5.	60 – 69 Tahun	4	10,53
Jumlah		38	100

2.2 METODE PENCACAHAN

Metode yang digunakan adalah metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel

atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

2.3 METODE PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner yang diisi tanpa wawancara tatap muka. Analisis data untuk menentukan indeks atas Survei Persepsi Anti Korupsi oleh para pencari keadilan menggunakan teknik statistik deskriptif. Data diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor paling tinggi.

Data Persepsi Anti Korupsi disajikan dalam bentuk skoring / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan indeks atas Survei Persepsi Anti Korupsi atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks indeks atas survei persepsi kualitas pelayanan pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini.

Kedua, mencari bobot rata-rata setiap indikator. Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

BAB III
PENGOLAHAN SURVEI

3.1 ANALISIS HASIL SURVEI

Sesuai dengan kuesioner yang diberikan, ruang lingkup Survei Persepsi Anti Korupsi adalah sebagai berikut:

Tabel 8

Ruang lingkup survei Indeks Presepsi Korupsi

No.	Ruang lingkup
1	Manipulasi Peraturan
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transaksi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Biaya
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

Tabel 9

Nilai Persepsi

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Konversi IPK	Interval	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75		1	Tidak Baik
2	1.76 – 62.50	43.76 – 62.50		2	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25		3	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00		4	Sangat Baik

3.2 Indeks persepsi korupsi per indikator

3.2.1.1. Indikator Manipulasi Peraturan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Manipulasi Peraturan ini menunjukkan hasil analisis perolehan “45 (100%)” dari jumlah responden memilih jawaban “Selalu Sesuai Prosedur (A)” pada index rata – rata skor sebesar “4,00” dimana berada pada interval skor 3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B “Sangat Baik”.

Tabel 10

Indeks pada indikator manipulasi peraturan

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Selalu Sesuai Prosedur	A	4	38	100
2	Sering Sesuai Prosedur	B	3	0	0
3	Jarang Sesuai Prosedur	C	2	0	0
4	Tidak Sesuai Prosedur	D	1	0	0
JUMLAH				38	100

3.2.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan hasil analisis perolehan “38 (100%)” dari jumlah responden memilih jawaban “**Petugas Melayani Tanpa Meminta Imbalan (A)**” pada index rata – rata skor sebesar “**4.00**” dimana berada pada interval skor **3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”**, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilaan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B “**Sangat Baik**”.

Tabel 11

Indeks pada penyalahgunaan jabatan

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Petugas Melayani Tanpa Meminta Imbalan	A	4	38	100
2	Petugas Melayani Jarang Meminta Imbalan	B	3	0	0
3	Petugas Melayani Sering Meminta Imbalan	C	2	0	0
4	Petugas Melayani Selalu Meminta Imbalan	D	1	0	0
JUMLAH				38	100

3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan hasil analisis perolehan “38 (100%)” dari jumlah responden memilih jawaban “**Tidak Ada (A)**” pada index rata – rata skor sebesar “**4.00**” dimana berada pada interval skor **3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”**, Indeks dapat

diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B “Sangat Baik”.

Tabel 12

Indeks pada indikator menjual pengaruh

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Tidak Ada	A	4	38	100
2	Jarang	B	3	0	0
3	Sering	C	2	0	0
4	Selalu	D	1	0	0
JUMLAH				38	100

3.2.4. Indikator Transaksi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Biaya ini menunjukkan hasil analisis perolehan “37 (97,36%)” dari jumlah responden memilih jawaban “Selalu (A)” pada index rata – rata skor sebesar “3,921” dimana berada pada interval skor 3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B “Sangat Baik”.

Tabel 13

Indeks pada indikator transaksi biaya

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Selalu	A	4	37	100
2	Sering	B	3	0	0
3	Jarang	C	2	0	0
4	Tidak Pernah	D	1	1	0
JUMLAH				38	100

3.2.5. Indikator Biaya Tambahan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan hasil analisis perolehan “37 (97,36%)” dari jumlah responden memilih jawaban “Selalu (A)” pada index rata – rata skor sebesar “3,921” dimana berada pada interval skor 3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B “Sangat Baik”.

Tabel 14

Tabel indeks pada indikator biaya tambahan

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Selalu	A	4	37	100
2	Sering	B	3	2	0
3	Jarang	C	2	0	0
4	Tidak Pernah	D	1	1	0
JUMLAH				38	100

3.2.6. Indikator Hadiah

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan hasil analisis perolehan **“38 (100%)”** dari jumlah responden memilih jawaban **“Tidak Ada (A)”** pada index rata – rata skor sebesar **“4.00”** dimana berada pada interval skor **3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”**, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B **“Sangat Baik”**.

Tabel 15

Indeks pada indikator hadiah

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Tidak Ada	A	4	38	100
2	Jarang	B	3	0	0
3	Sering	C	2	0	0
4	Selalu	D	1	0	0
JUMLAH				38	100

3.2.7. Indikator Transparansi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi biaya ini menunjukkan hasil analisis perolehan **“37 (97,36%)”** dari jumlah responden memilih jawaban **“Selalu (A)”** pada index rata – rata skor sebesar **“3,921”** dimana berada pada interval skor **3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”**, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B **“Sangat Baik”**.

Tabel 16

Indeks pada indikator transparansi biaya

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Selalu	A	4	37	100
2	Sering	B	3	0	0
3	Jarang	C	2	0	0
4	Tidak Pernah	D	1	1	0
JUMLAH				38	100

3.2.8. Indikator Percaloan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan Pembayaran ini menunjukkan hasil analisis perolehan “38 (100%)” dari jumlah responden memilih jawaban “Tidak Ada (A)” pada index rata – rata skor sebesar “4.00” dimana berada pada interval skor 3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B“Sangat Baik”.

Tabel 17

Indeks pada indikator percaloan

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Tidak Ada	A	4	38	100
2	Jarang	B	3	0	0
3	Sering	C	2	0	0
4	Selalu	D	1	0	0
JUMLAH				38	100

3.2.9. Indikator Perbuatan Curang

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang ini menunjukkan hasil analisis perolehan “38 (100%)” dari jumlah responden memilih jawaban “Tidak Ada (A)” pada index rata – rata skor sebesar “4.00” dimana berada pada interval skor 3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B“Sangat Baik” .

Tabel 18

Indeks pada indikator perbuatan curang

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Tidak Ada	A	4	38	100
2	Jarang	B	3	0	0

3	Sering	C	2	0	0
4	Selalu	D	1	0	0
JUMLAH			38	100	

3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan hasil analisis perolehan **“38 (100%)”** dari jumlah responden memilih jawaban **“Tidak Ada (A)”** pada index rata – rata skor sebesar **“3,96”** dimana berada pada interval skor **3,26 – 4,00 dengan kategori “Sangat Baik”**, Indeks dapat diartikan bahwa kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B **“Sangat Baik”** .

Tabel 19

Indeks pada indikator transaksi rahasia

NO	JAWABAN	MUTU	SKOR	FREKUENSI	PERSENTASE (%)
1	Tidak Ada	A	4	38	100
2	Jarang	B	3	0	0
3	Sering	C	2	0	0
4	Selalu	D	1	0	0
JUMLAH				38	100

3.3 Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B sebesar **“100,00”** .

Tabel 20

Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B

NO	RUANG LINGKUP	SKOR RATA RATA	SKOR RATA RATA	KATEGORI
1	Manipulasi Peraturan	4,00	0,4	Sangat Baik
2	Penyalahgunaan	4,00	0,4	Sangat Baik
3	Menjual Pengaruh	4,00	0,4	Sangat Baik
4	Transaksi Biaya	4,00	0,4	Sangat Baik
5	Biaya Tambahan	3,96	0,4	Sangat Baik
6	Hadiah	4,00	0,4	Sangat Baik
7	Transparansi Biaya	3,96	0,4	Sangat Baik
8	Percaloan	4,00	0,4	Sangat Baik
9	Perbuatan Curang	4,00	0,4	Sangat Baik

10	Transaksi Rahasia	4,00	0,4	Sangat Baik
Jumlah Skor Rata – Rata Tertimbang				
IPK				
99,41				

Indeks “99,41” tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan “**SANGAT BAIK**”. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka “**81.26 – 100.00**”

Tabel 21

Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Pangkalan Balai Kelas I B

NILAI PERSEPSI	NILAI INTERVAL	NILAI KONVERSI IPK	INTERVAL	MUTU	KINERJA
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75		1	Tidak Baik
2	1.76 – 62.50	43.76 – 62.50		2	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25		3	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00		4	Sangat Baik

Dari hasil survei tersebut dapat disimpulkan sebagai berikut:

Tiga Nilai Tertinggi

No. urut	Indikator	Skor	Interval Skor	Kategori
1	Penyalahgunaan Jabatan	4,00	3,53 – 4,00	Sangat baik
2	Manipulasi Peraturan	4,00	3,53 – 4,00	Sangat baik
3	Hadiah	4,00	3,53 – 4,00	Sangat baik

Tiga Nilai Terendah

No. urut	Indikator	Skor	Interval Skor	Kategori
1	Transaksi Biaya	3,921	3,53 – 4,00	Sangat baik
2	Transparansi Biaya	3,921	3,53 – 4,00	Sangat baik
3	Biaya Tambahan	3,921	3,53 – 4,00	Sangat baik

BAB IV
DATA SURVEI

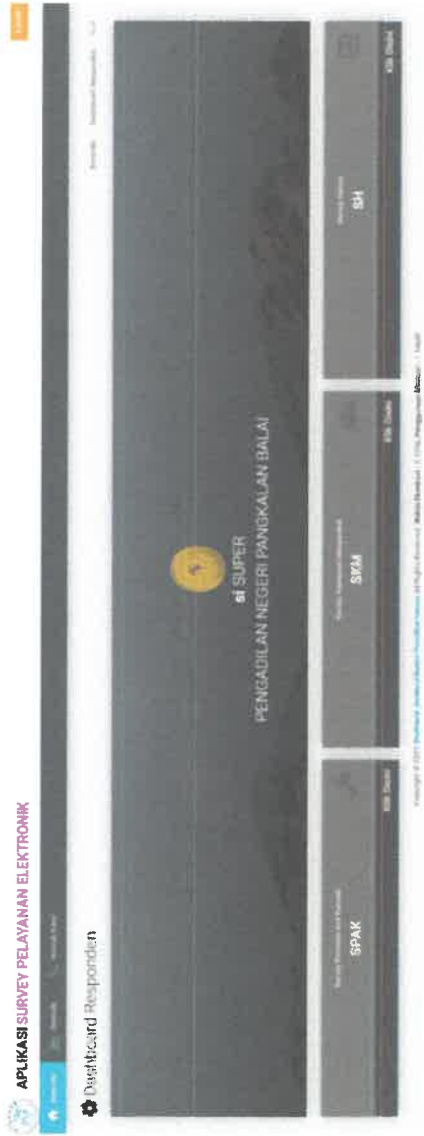
A. DATA RESPONDEN

[illegible]

[illegible]

A. DATA DUKUNG LAINNYA

TAMPILAN APLIKASI SISUPER PENGADILAN NEGERI PANGKALAN BALAI



FORM DATA RESPONDEN

Form Data Responden

1. Nama Responden

2. Jenis Kelamin

3. Alamat

4. Pekerjaan

5. Pendidikan

6. Usia

7. Golongan Darah

8. Agama

9. Status Pernikahan

10. Jumlah Anak

11. Jumlah Penghasilan

12. Jumlah Pengeluaran

13. Jumlah Tabungan

14. Jumlah Pinjaman

15. Jumlah Investasi

16. Jumlah Asuransi

17. Jumlah Lain-lain

18. Jumlah Total

19. Jumlah Rata-rata

20. Jumlah Standar Deviasi

21. Jumlah Koefisien Korelasi

22. Jumlah Nilai Tengah

23. Jumlah Simpang Baku

24. Jumlah Simpang Baku Relatif

25. Jumlah Simpang Baku Relatif Persen

26. Jumlah Simpang Baku Relatif Persen Persen

27. Jumlah Simpang Baku Relatif Persen Persen Persen

28. Jumlah Simpang Baku Relatif Persen Persen Persen Persen

29. Jumlah Simpang Baku Relatif Persen Persen Persen Persen Persen

30. Jumlah Simpang Baku Relatif Persen Persen Persen Persen Persen Persen

FORM KUESIONER

Form Kuesioner

1. Apakah anda setuju jika pengadilannya dapat memberikan pelayanan yang terbaik?

2. Apakah anda setuju jika pengadilannya dapat memberikan pelayanan yang terbaik?

3. Apakah anda setuju jika pengadilannya dapat memberikan pelayanan yang terbaik?

4. Apakah anda setuju jika pengadilannya dapat memberikan pelayanan yang terbaik?

5. Apakah anda setuju jika pengadilannya dapat memberikan pelayanan yang terbaik?

DATA UMUR RESPONDEN IPAQ TRIWULAN I DARI APLIKASI SISUPER

[illegible]

DATA NILAI PER UNSUR IPAK TRIWULAN II DARI APLIKASI SISUPER

Strategic Business Unit	Current Revenue (\$M)	Target Revenue (\$M)	Market Share (%)	YoY Growth (%)	Profit Margin (%)	Customer Satisfaction	Employee Retention (%)	Overall Rating
North America	120	130	15	8	12	4.5	92	A-
Europe	95	105	12	5	10	4.3	89	B+
Asia Pacific	150	165	18	10	15	4.7	95	A
Latin America	70	75	8	3	5	4.2	85	C+
Middle East & Africa	50	55	5	2	3	4.0	80	C-
Oceania	30	32	3	1	2	4.1	82	C
Global Total	415	457	10	5	10	4.4	88	B

TIGA UNSUR TERENDAH

↓ 3 UNSUR TERENDAH

Apakah menerima bukti transaksi keuangan / pembayaran yang sah setelah proses pembayaran di Pengaduan dilakukan ?

3.42

Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan di Pengadilan ?

3.92

Apakah di Pengadilan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan?

3.02

TIGA UNSUR TERTINGGI

↑ 3 UNSUR TERTINGGAT

Apakah dalam memperoleh layanan Pengadilan secara cepat dan mudah ada penyalahgunaan jabatan dari petugas untuk meminta imbalan tertentu?

4.00

Apakah pelayanan oleh petugas di Pengadilan sesuai prosedur dan ketentuan yang berlaku?

4.00

Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima di pengadilan (meskipun tidak diminta) ?

4.00

BAB V

PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Dari hasil survei Persepsi Korupsi yang telah dilakukan Satuan Kerja Pengadilannya Negeri Pangkalan Balai Kelas I B diperoleh informasi bahwa pada Pengadilannya Negeri Pangkalan Balai Kelas I B memiliki Indeks Persepsi Korupsi **"99,41"** atau **"3,98"** dan masuk pada kategori **"Sangat Baik"**

4.2 Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja Pengadilannya Negeri Pangkalan Balai periode Triwulan II Tahun 2026 tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks dengan persepsi kategori Sangat Baik. Namun dari sepuluh indikator penyusunan tersebut menunjukkan bahwa indikator **Transaksi Biaya, Transparansi Biaya dan Biaya Tambahan** memiliki indeks paling rendah diantara indikator lainnya.

Sebagai pegawai pegawai Pengadilannya Negeri Pangkalan Balai harus selalu berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik dengan selalu memedomani *Standard Operating Procedure (SOP)* dan juga selalu berkomitmen untuk Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pengadilannya Negeri Pangkalan Balai.